

LE MIDI

Un grand titre pour la Providence

Actionnaires de la Providence,
la Compagnie du Midi vous propose
maintenant ses propres titres.
Une offre encore plus simple,
plus sûre, plus intéressante.

Encore plus simple

En échangeant 5 actions Providence
contre 3 actions Compagnie du Midi,
vous accédez directement au cœur
du groupe Midi, sans étape intermédiaire,
sans opération financière complexe,
sans endettement pour l'entreprise.

Cet échange vous est garanti quelque
soit le nombre total de titres Providence
présentés à la Compagnie du Midi.
Pas de mauvaise surprise à craindre.

Personne n'est exclu : la Compagnie
du Midi vous rachète comptant les "rompus"
(moins de 5 actions), au cours moyen de
bourse, avec un minimum garanti de 2.500 F.
Tous les frais sont pris en charge
par la Compagnie du Midi.

Encore plus sûr

L'action Compagnie du Midi est
la première de la bourse de Paris par le
volume traité. C'est la valeur préférée

des professionnels et des épargnants,
celle qui figure au premier rang
dans tous les portefeuilles.

C'est pour vous la garantie d'un cours
régulier, que personne ne peut influencer.
Vous aurez donc la possibilité en cas de
besoin de vendre à tout moment vos actions
dans de bonnes conditions.

Encore plus intéressant

Sur la base de la moyenne des
cours Midi du mois de février, cette offre
valorise chacun de vos titres Providence
à plus de 3.000 F.

Mais surtout, vous deviendrez
directement actionnaires du premier groupe
financier privé par sa capitalisation
boursière. Un groupe qui, outre
une présence importante dans
les assurances (AGP), détient le second
patrimoine français immobilier
locatif et des participations
industrielles, toutes sélectionnées
pour leur rentabilité et leur solidité.

Un groupe qui depuis 1852 a distribué
chaque année un dividende croissant à ses
actionnaires, même en période de crise.

Grâce à la Providence, devenez actionnaires de la
Compagnie du Midi

Attention
Cette offre remplace
la précédente.
Pour en bénéficier,
vous devez retourner
avant le vendredi 21 mars
le nouveau formulaire bleu
que vous allez recevoir.

Pour toute information complémentaire, un numéro d'appel gratuit - 05.24.71.11
et une notice d'information (visa COB 86-02 du 2 janvier 86) sont à la disposition du public.

Le Monde AUJOURD'HUI

ACOS A MAISON
du régime

Le régime du régime

Le régime

Le régime du régime

Le régime du régime

Le régime du régime

Le régime du régime

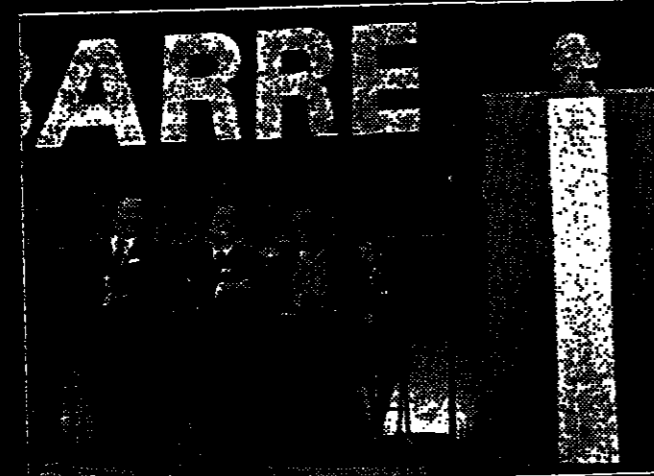
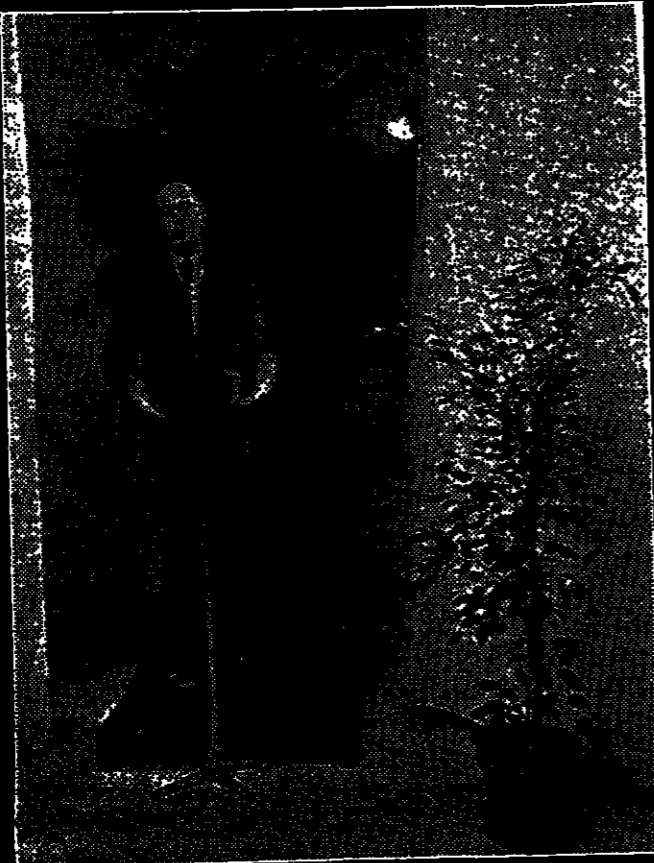
Le régime du régime

Le régime du régime

Le régime du régime

Le régime du régime

Le régime du régime



Quel que soit le verdict des urnes, la société française est et sera longtemps encore confrontée à quelques redoutables défis. Comment, dans une économie de crise, réduire les inégalités sociales ? Comment mener intelligemment une stratégie nataliste ? Comment rendre populaire et vraie la culture ? Comment ne pas oublier, face aux exigences de l'industrie, la nécessaire protection de notre environnement ? Le 16 mars. Mais après ?

ARRE

16 MARS
ET APRÈS...

CONTRÔLE
FAMILIAL

INÉGALITÉS
SOCIALES

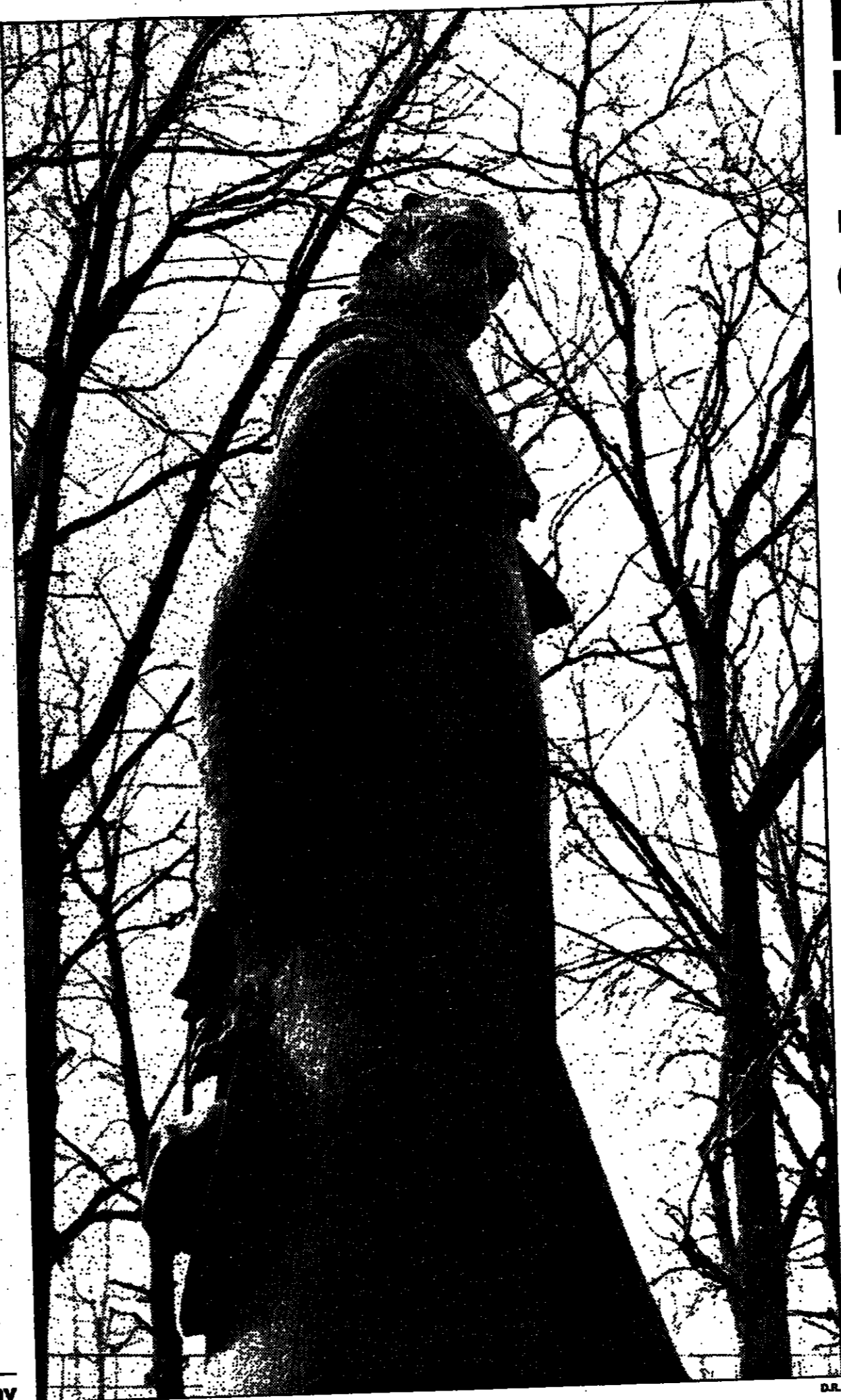
SÉLECTION
DE LA FAMILLE

DÉFENSE
DE L'ENVIRONNEMENT

Supplément au n° 12793. Ne peut être vendu séparément. Dimanche 16 Lundi 17 mars 1986.

مركز من الأصل

LE 16 MARS ET APRES



Commandée par l'État au sculpteur Philippe Garel, cette statue de Léon Blum est provisoirement installée dans le jardin des Tuileries, côté Seine, non loin du musée de l'Orangerie. Le ministre de la culture l'avait destinée à marquer de son élan monumental la place Léon-Blum, dans le 11^e arrondissement, mais sans en prévenir vraiment la Mairie de Paris, qui devait refuser d'accueillir le grand homme jusqu'à l'achèvement des travaux prévus sur le site. Philippe Garel ne semble pas trouver désobligeant que son œuvre ait pour cadre les frondaisons du grand jardin. Il reste qu'une décision définitive doit être prise. Alors, Blum mis prochainement dans le quartier populaire qui lui revient ou laissé à la campagne ? Affaire à suivre.

Pour les socialistes des plus récentes cuvées, les « sabras » nés à la politique bien après les convulsions dérivées du schisme communiste, il est presque naturel de faire table rase d'un certain passé qu'ils n'ont pas vécu. Ils peuvent être fiers, ou critiques, du livre écrit par leurs aînés mais leur comportement n'est pas conditionné par ses divers chapitres, et les voici enclins à substituer « 86 » à « 36 ».

MAIS OU EST PASSÉ 36 ?

par Georges Mamy

PENDANT près d'un demi-siècle, la gauche socialiste française, à chaque de ses revers, face à tous les assauts de la « réaction » contre elle, a trouvé refuge — et puisé espoir souvent — dans le souvenir, l'invocation, la vénération parfois, du Front populaire et de « 36 ». Est-il donc imaginable que demain, dans un an, dans deux ans, resurgisse, brandi à la tête du cortège populaire, le précieux reliquaire ? Rien, cette fois, n'est moins sûr. Non que la mémoire collective de cette gauche ait effacé et encore moins renié ce passé ; mais il semble bien que le présent — cinq ans de pouvoir, leurs épreuves, leurs succès — ait désacralisé le mythe cinquantenaire, tout en lui assurant sa juste place au panthéon de l'histoire.

Il suffit de tendre l'oreille : bien rares sont, désormais, dans le discours socialiste, les références à « 36 ». Elles abondaient encore en 1981. Il n'y a plus guère aujourd'hui que Pierre Mauroy pour en appeler obstinément à la continuité quand il adjure ses auditeurs de souligner sans relâche que les deux premières semaines de congés payés pour les travailleurs « c'est Blum », la troisième, « c'est Guy Mollet », la quatrième, « c'est Mitterrand » — et que le « droit au loisir pour tous », c'est Léo Lagrange — son idole — qui, dès 1936 aux côtés de Blum, l'incarna en effet.

Le point d'ancrage choisi par l'ancien premier ministre dans ce passé est d'ailleurs judicieux, s'il est vrai, comme le soutient un bon historien (1), que « les lois de juin 1936 sont ce qui demeure du Front populaire ». Les congés payés étaient de ce train, ainsi que la procédure d'établissement des conventions collectives (avec la reconnaissance des délégués d'atelier, donc du pouvoir syndical) (2), et la semaine de quarante heures, puis la création d'un Office du

bié, la réforme du statut de la Banque de France, la nationalisation des industries d'armement. Le tout obtenu en quelques semaines, après le relèvement de 12 % à 15 % des salaires par les fameux accords Matignon conclus dès le 8 juin (deux jours après l'investiture de Blum) entre la CGT et le patronat (qui avait demandé l'arbitrage du gouvernement socialiste).

Mais ces acquis — fracassants en leur temps — sont désormais si profondément ancrés dans la vie ordinaire qu'ils ont perdu peu à peu leur valeur d'exemplarité. Ils n'étonnent plus. On peut d'ailleurs déplorer, pourtant qu'avec la mémoire s'efface aussi telle leçon de cette histoire qui, pourtant, quelquefois bégaye.

Terror et épouvante

Ainsi risque-t-on d'oublier que ce sont les « conservateurs » et les « libéraux » de l'époque qui, de 1930 à 1935, se révélèrent totalement incapables de faire face à la terrible crise née aux Etats-Unis en 1929 : les pauvres — ouvriers et paysans — avaient été enfoncés dans une profonde misère ; un incroyable entêtement déflationniste et monétariste avait réduit les salaires, laissé s'étendre le chômage et paralysé la production. L'industrie n'investissait plus. On n'aurait même pas le pays contre les nouveaux périls qui menaçaient dans le monde. Mais on détachait la propriété et le patronat — invoquant ses « charges », déjà ! — on réclamait la suppression des assurances sociales et des allocations familiales !

De cette « bourgeoisie » impotente et égoïste, Léon Blum a pu dire bien plus tard : « Elle n'avait pas compris qu'une modification continue des rapports du patronat et du salariat lui était dictée, non seulement par son intérêt propre,

mais par un besoin vital de la nation. En 1936, lorsqu'il fallut compenser d'un coup tous les retards accumulés par elle, lorsque de grandes réformes devinrent l'unique moyen d'éviter une révolution sanglante et qu'un gouvernement de « Front populaire » s'efforça de les lui faire accepter dans la concorde, elle ne les subit que par peur, et elle s'ingénia aussitôt, honteuse et acrimonieuse de sa propre peur, à les reprendre par la force et par la ruse. » Le propos — de 1941 (3) — ne pourrait-il pas, en 1986, se trouver, peu ou prou, réactualisé ?

Mais il est vrai que si cette œuvre législative, par son ampleur, « demeure », elle a pris place désormais sur les rayonnages réservés à l'histoire. On mesure mieux le phénomène si l'on considère le comportement de la droite française. Elle a certes failli avoir « peur », à nouveau, en 1981, et la fortune, comme à son habitude, a pris le chemin de l'étranger.

Rien de commun cependant avec l'épouvante véritable, la terreur, qui s'emparaient d'une partie de la bourgeoisie possédante en 1936. Rien de commun non plus — en dépit de quelques bassesses lancées en 1981 ou 1982, et murmurées encore, parfois — avec le torrent de haine — haine antisémite, calomnie, haine de classe — qui se déversa sur Léon Blum et ses amis, tel le malheureux Salengro.

Quant aux socialistes des plus récentes cuvées, les « sabras », nés à la politique bien après les convulsions dérivées du schisme communiste, après les triomphes puis les désillusions de la Libération, après, même, les drames de la décolonisation, il leur est presque naturel de faire table rase d'un certain passé qu'ils n'ont pas vécu. Ils peuvent être fiers, ou critiques, du livre écrit par leurs aînés : leur comportement n'est pas conditionné par ses divers chapitres, et les voici enclins à substituer « 86 » à « 36 », pour le mythe.

En 1936, le rêve restait encore vivace de retrouver l'« unité prolétarienne ». Mais il cohabitait avec une méfiance profonde des socialistes à l'égard des communistes qui, jusqu'en 1934, leur avaient mené une guerre féroce. Le pacte unitaire conclu néanmoins en 1935, l'utopie révolutionnaire s'épanouit aussitôt : « Tout est permis », écrivait Marceau Pivert, chef de file de la Gauche révolutionnaire, rivalisant de gauchisme au sein de la SFIO avec la Bataille socialiste de Bracke et Zyromski. Mais à l'autre bord fleurissait le néo-socialisme ultra-réformiste de Marcel Déat et Adrien Marquet. Et Léon Blum, critiqué par les uns et par les autres, naviguait, lui, entre les écueils de la dure réalité : le sort de la monnaie, la guerre d'Espagne (et le refus des Britanniques d'y être mêlés), les grèves — joyeuses parfois mais interminables et paralysantes, — le nécessaire réarmement, etc.

Révisionnisme

Pour le socialisme français, 1936 s'était aussi cela, ce mélange : fierté au souvenir des réformes réussies, de la liesse populaire, des grandes manifs, de la joie des six cent mille premiers bénéficiaires de billets de congé annuel dès le mois d'août, l'embellie, quoi ; et puis aussi les frustrations, les amertumes installées dans certaines têtes, qui, ensuite, périodiquement, referont surface, et dicteront durablement des comportements. C'est clair, il y eut en 1936 des socialistes qui crurent venu le moment de passer définitivement « au socialisme ».

Blum, qui comptait dans sa majorité des radicaux fort peu révolutionnaires et des communistes brusquement très soucieux de rassurer les classes moyennes, s'en tenait au « contrat » passé devant

l'opinion : il y était question de justice sociale et de meilleure gestion, mais pas de bouleversement des structures de la société. On lui intenta donc très vite, à gauche, un procès en « révisionnisme » et certains lui imputèrent toujours une « révolution manquée ». Or ce débat reprit, inchangé, la Libération venue. Le prestige de Léon Blum était considérable, et pourtant la « Bataille socialiste » reprit vie, avec d'autres acteurs ; le soupçon resurgit ; Guy Mollet le partagea, et la base, sur ce courant réputé alors « de gauche », le porta à la tête du parti en 1946, contre Daniel Mayer, disciple préféré du vieux chef. Or, beaucoup plus tard, c'est Guy Mollet qui eut à son tour à subir l'accusation de s'abandonner au pragmatisme gestionnaire, au détriment des grands principes.

Le commerce avec les communistes, d'autre part, ne fut que très momentanément normalisé. Deux mois seulement avant le pacte d'unité d'action (signé le 27 juillet 1934), le PC se refusait encore à « défendre une République pourrie ». C'est pourtant l'abandon de la tactique « classe contre classe », violemment antisocialiste, qui permit aux communistes de sortir du ghetto dans lequel le sectarisme les avait enfermés : de 11 sièges en 1932, ils passèrent à 72 en 1936 (4). Le PC devait cependant, on le sait, refuser de participer au gouvernement.

Lire la suite page V.

(1) Le Déclin de la III^e République, Henri Dubief, Le Seuil (« Points Histoire », n° 13).

(2) 6 000 conventions collectives sur les salaires et les congés furent signées entre 1936 et 1939.

(3) A l'échelle humaine, Gallimard.

(4) La majorité Front populaire comprenait, outre les 72 communistes, 147 socialistes (gains : 15), 106 radicaux (perte : 50) et 51 « divers gauche », soit 376 députés contre 222.

LE 16 MARS ET APRÈS...

LA CULTURE DANS LE SOLEIL

Un entretien avec Ariane Mnouchkine

Depuis près de vingt ans, Ariane Mnouchkine préside aux destinées du Théâtre du Soleil à la Cartoucherie de Vincennes. Des Petits-Bourgeois, de Gorki, en 1964, à l'Histoire terrible mais inachevée de Norodom Sihanouk, une même exigence : faire du théâtre le grand spectacle de la condition humaine.

JACK LANG, ministre de la culture, a-t-il selon vous répondu à l'attente des gens de théâtre ?

— Certainement. Titrer comme le faisait un hebdomadaire, à propos du bilan du ministre de la culture : « Le théâtre, pas terrible » est tout à fait injuste. Je ne suis pas d'accord. Qu'attendre d'un ministre de la culture ? Qu'il « invente » des acteurs, des metteurs en scène ? Ce n'est pas sérieux. Ce que l'on peut souhaiter, c'est qu'il aide les acteurs, les troupes, qu'il leur permette de vivre.

— Comment caractérisez-vous son action ?

— Un bon ministre de la culture doit aider à faire surgir ce qui ne demandait qu'à croître, qu'à s'exprimer. Sur ce plan, il y a une réussite. Je le répète, on ne peut lui reprocher de ne pas avoir suscité des vocations : ce n'est pas son rôle, ce serait même dangereux. En revanche, ceux qui faisaient du bon travail ont eu plus de facilités pour le faire. C'est décisif.

— Une clé : l'augmentation du budget de la culture ?

— Pour le Théâtre du Soleil, c'est vrai, l'aide du ministère a été importante. Sans le doublement du montant de notre subvention, nous n'existerions sans doute plus aujourd'hui.

— Il faut ajouter, et souligner, que les rapports avec le ministère ont profondément évolué. Avant 1981, je sortais souvent de mes entretiens en hurlant, ou très abattue, ironique. L'accueil a été différent ; j'ai trouvé des gens qui faisaient leur travail ; il y avait une joie, une effervescence, un projet en train de se dessiner. Le ministère de la culture est devenu un « vrai » ministère, pas seulement un lieu de passage pour le ministre, un tremplin... en attendant mieux. Jack Lang et son équipe ont hissé le ministère à un

autre niveau, ils ont d'ailleurs réussi à faire de la culture un véritable enjeu politique. Ce qui n'avait jamais été le cas avant.

— Nous n'étions plus des intrus à qui l'on semblait dire : « Donnez-nous une bonne raison pour laquelle on devrait vous aider. » Telle était avant aux la situation. Je ne dis pas que tous nos interlocuteurs étaient hostiles. Ce serait faux. Mais ce qui dominait était une certaine indifférence.

— Enfin, j'ai surtout en le sentiment que faire du théâtre était important. J'ai ressenti une véritable attente ; cette idée que la culture était une dentée vitale dans la vie d'un pays, une priorité nationale.

— Cette collaboration « renouvelée » avec le ministère n'est-elle pas en contradiction avec vos positions antérieures plus distantes avec le pouvoir culturel ?

— Oui, c'est vrai. Pendant longtemps, sous les précédents septennats, nous avons pu nous méfier d'une « politique culturelle ». Je pensais surtout que, s'il y en avait une, elle ne pourrait être que mauvaise. Je pense que cette position n'est pas tout à fait vraie. J'ajoute aussitôt une condition importante : du côté du pouvoir, il faut qu'il y ait une véritable compétence, et une volonté de dialogue. Je crois qu'on peut reconnaître les qualités d'une action d'un gouvernement et garder les dignes distances par rapport à lui.

— Ne faut-il pas trouver un équilibre entre le pouvoir, les institutions et la culture qui se fait ?

— L'étatisation de la culture est intolérable. Ce qui domine dans les pays de l'Est, c'est le manque d'initiative, l'institutionnalisation. A l'inverse, aux Etats-

Unis, où il n'y a pas de politique culturelle globale, il manque une certaine dynamique. Ce n'est pas un hasard si beaucoup d'artistes américains viennent présenter leur spectacle en France et trouvent de meilleures possibilités d'expression. A contrario, le théâtre du Soleil est presque impossible aux Etats-Unis. Il n'y a pas par exemple dans ce pays de Théâtre national. Même si on peut discuter de l'utilité de ces institutions, leur absence totale est dommageable.

— Quel sera l'avenir, selon vous, de la politique menée par Jack Lang ?

— Ecoutez, je ne me lancerai pas dans quelques imprécations préventives. On a suffisamment critiqué Jack Lang pour sa petite phrase, « Nous passons de l'ombre à la lumière », pour ne pas être tenté de dire l'inverse aujourd'hui. Je pense que le successeur de Jack Lang ne pourra décemment pas tout « casser ».

— On sentirait trop le manque. En effet, la politique culturelle de la gauche a révélé un besoin indispensable qu'on ne peut pas purement et simplement nier maintenant. Mais il faut être vigilant pour que tout ne retourne pas en l'état précédent.

— Quelles sont vos inquiétudes ?

— Il y a un symbole de la politique précédente que je ne peux oublier, que je ne pardonne pas : la destruction des Halles de Paris. Situé au cœur de Paris, le site aurait pu donner naissance au plus beau lieu de culture du monde.

— Il aurait suffi de rénover, d'innover. Au lieu de cela, on a tout détruit. Il y a eu une surdité totale à toutes les oppositions à ce projet. Pendant quatorze ans, on aura comblé un trou pour en faire un immense Priscuic, un trou à fric. Quand on a commis une telle chose, on n'a pas le droit de critiquer Jack Lang sur le patrimoine. Avec lui, on a plus conservé que détruit. Ce qu'il faut aujourd'hui, sur ce point, pour ne pas répéter les erreurs, c'est porter une attention particulière aux lieux qui se libèrent, les rénover. Je ne vois pas la nécessité de construire, par exemple, de nouveaux théâtres. Des équipements potentiels existent. Regardez ce que l'on a fait avec la grande Halle de la Villette ; n'est-ce pas un bon exemple de conservation du patrimoine ?

— Votre soutien à la politique culturelle depuis 1981 est évi-



dent, à l'exception de la transformation de l'audiovisuel, et plus particulièrement la création de Canal 5.

— Je le répète, je pense que le ministère de la culture avec Lang et son équipe a permis de mener une politique culturelle originale. En marge, je pense que la déci-

sion de créer la « 5 » est un cadeau fait au diable. Non parce qu'il s'agit de Berlusconi, mais parce que j'estime que c'est un cadeau fait à l'ignorance et à la vulgarité.

— Je ne suis pas prête d'accepter le découpage de films pour l'insertion de la publicité. Je trouve que la France sur ce plan était merveilleusement en retard, et peut-être finalement en avance... Je me demande quelle place il restera aux créateurs refusant le saucissonnage publicitaire. Soyons clair, je ne suis pas contre l'installation des chaînes privées, mais je ne suis pas certaine que ces nouveaux « espaces de liberté » ne deviennent pas finalement, principalement, des « espaces d'argent ». Là, je crois que la gauche a commis une erreur, pis, un péché politique.

— L'ère Malraux, qu'en pensez-vous ?

— Malraux était évidemment un homme de culture ; il aimait les artistes ; il n'était pas indifférent à leurs problèmes. Mais Malraux était autre chose qu'un ministre ; ce n'était pas son métier... Les Maisons de la culture, ce ne fut pas forcément le pire, ce n'était pas toujours le meilleur. Etait-ce vraiment une bonne idée ? Il y avait dans leur conception une idée de mausolée, une idée presque « soviétique ». Cela dit, Malraux, pour moi, c'est presque ancien ; je « commença » à peine. En tant que ministre, il reste surtout celui qui a blanchi Paris.

— Vilar ne reste-t-il pas un point de référence caché, mais aussi très présent ?

— Bien sûr, j'ai la nostalgie de Vilar. Ce que j'en retiens surtout, c'est sa morale, la nostalgie de sa sévérité, de sa morale face au public, face au théâtre. Une attitude qui peut passer pour anachronique aujourd'hui, presque boy-scout. A certains moments, j'ai l'impression que Vilar aimerait ce que nous faisons au Théâtre du Soleil.

— D'ailleurs, s'il fallait définir une culture de gauche, je dirais qu'elle consiste en l'attention portée à l'autre, aux innombrables autres, et qu'elle se caractérise aussi par le bon équilibre entre la mémoire, l'héritage, le désir d'une exploration, et d'ouverture.

— Où en êtes-vous aujourd'hui ; comment voyez-vous votre évolution ?

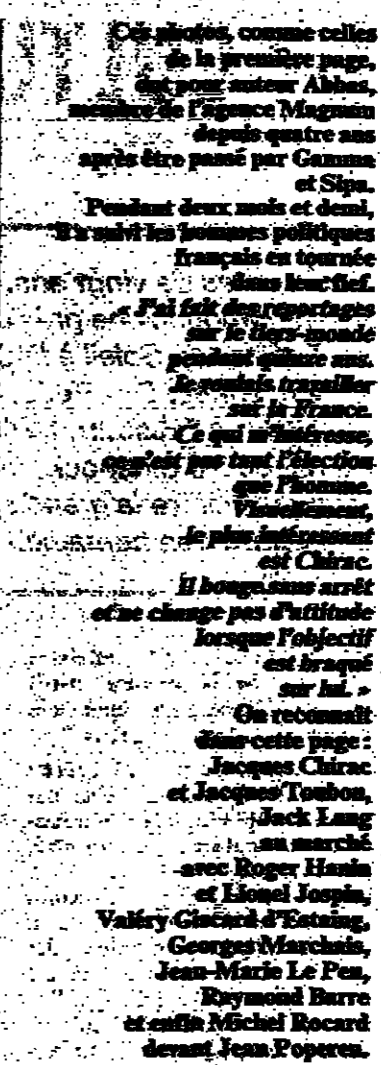
— Je vous répondrai par une anecdote. L'autre fois, un spectateur m'a abordée. Il m'a dit qu'il avait vu tous les spectacles du Théâtre du Soleil, en ajoutant, ce qui m'émeut ici, c'est que ça n'a pas changé, mais que ce n'est jamais pareil. Je crois qu'il était sincère, et cela m'a touché. Je crois en effet que l'on a suivi notre chemin. On ne s'est pas dévoué, mais on a essayé de plus en plus d'échapper aux grilles idéologiques, grille de lecture et aussi barrière. Aujourd'hui, je dirais que nous ne faisons pas un théâtre politisé, mais un théâtre historique, et donc politique. Le théâtre est fait pour raconter des histoires vraies. Sous Shakespeare, on apprenait tout sur le monde. Je crois qu'il n'y a pas de vrai bonheur théâtral quand il n'y a pas un minimum d'apprentissage.

Propos recueillis par BERNARD LEFORT.



« JACK LANG A RÉUSSI À FAIRE DE LA CULTURE UN VÉRITABLE ENJEU POLITIQUE. CE QUI N'AVAIT JAMAIS ÉTÉ LE CAS AVANT. »

EN BATTANT LA CAMPAGNE



LES PREVISIONS 1984

Tableau des prévisions de production (en millions de tonnes) pour les principales cultures agricoles en France, 1984.

Culture	Prévision 1984
Blé tendre	11,5
Blé dur	1,5
Maïs	4,5
Orge	1,5
Avoine	1,5
Sorgho	0,5
Seigle	0,5
Épeautre	0,5
Blé de printemps	1,5
Blé d'hiver	10,0
Maïs d'hiver	1,5
Maïs de printemps	3,0
Orge de printemps	1,5
Orge d'hiver	1,5
Avoine de printemps	1,5
Avoine d'hiver	1,5
Sorgho de printemps	0,5
Sorgho d'hiver	0,5
Seigle de printemps	0,5
Seigle d'hiver	0,5
Épeautre de printemps	0,5
Épeautre d'hiver	0,5

SONS ET IMAGES

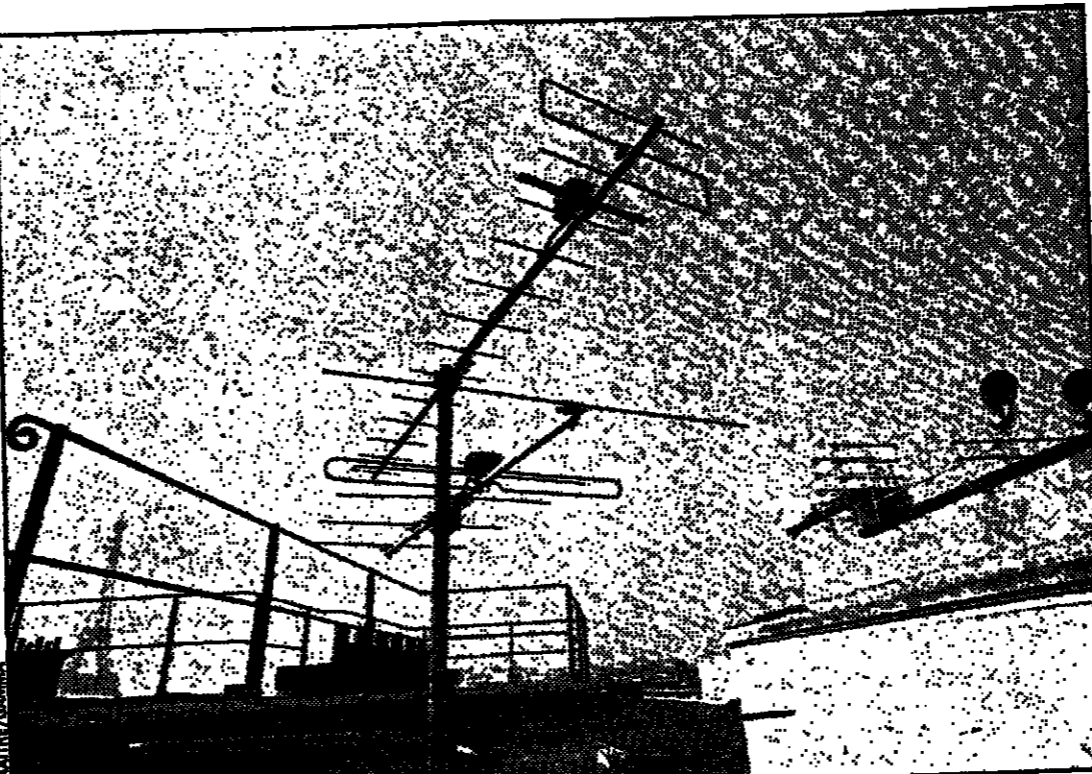
COMMUNICATION : LE MARCHÉ DÉCOLLE

par Yves Agnès

16-23 mars, au CNIT de Paris-La Défense, la deuxième Semaine française de la communication audiovisuelle. Matériels d'aujourd'hui et de demain, rencontres de professionnels, vedettes du show-biz... Des images et des sons à profusion.

L'OBSERVATOIRE de la communication du Bureau d'Informations et de Prévisions Économiques (BIPE) estime que le secteur de la communication, d'ici à 1990, progressera en moyenne de 4,8 % par an en volume. « Ce n'est pas une explosion, une révolution, mais un développement fort et assez régulier », commente M. Alain Le Diberder. Le secteur est en bonne santé. Pourtant, la croissance prévue révèle des inégalités très fortes par secteur (voir graphique). La micro-informatique et la télévision sont les rubans bleus de cette progression du marché, alors que des secteurs vont stagner, et même connaître un recul, selon le BIPE : édition, presse, cassettes audio et fréquentation des salles de cinéma : sont les lanternes rouges.

La déréglementation observée dans les télécommunications et l'audiovisuel, la stabilité de la consommation des ménages, les dépenses croissantes des entreprises en matière de communication, le rôle central joué par ce secteur dans la modernisation de l'économie conduisent les experts du BIPE à retenir pour 1990 plusieurs modifications du paysage. Il sera plus international, les entreprises exportant davantage et les multinationales (IBM, Philips, Sony, etc.) jouant un rôle important pour l'emploi. Un des enjeux de la période sera la constitution de pôles européens, estime le BIPE. Il sera moins spécialisé, les entreprises de la communication devenant de plus en plus multimédias. Le rôle de l'État sera moins fort, en raison du développement d'entreprises privées aux marges



du monopole des PIT et de la déréglementation entamée dans l'audiovisuel. Enfin, le BIPE prévoit un tissu industriel plus dense, les actions en cours (câble, télématique...) et les nouveaux services pouvant favoriser une déconcentration.

Parmi les « segments » du secteur observés par le BIPE, quelques cas particuliers.

● La télématique. La France est le seul pays au monde où, en 1985, une cinquantaine de sociétés ont fait des bénéfices avec des services télématiques. Ces recettes directes (la publicité ne marche guère) vont en particulier

à des entreprises de presse. Le développement du parc des Minitel sera déterminant.

● Le cinéma. La forte diminution de la fréquentation des salles de cinéma sera compensée par la croissance des recettes de la télévision et des cassettes vidéo (voir tableau) ; les mesures d'aide à la production seront profitables aux coproductions, et le chiffre d'affaires global pourrait augmenter de 7,8 %.

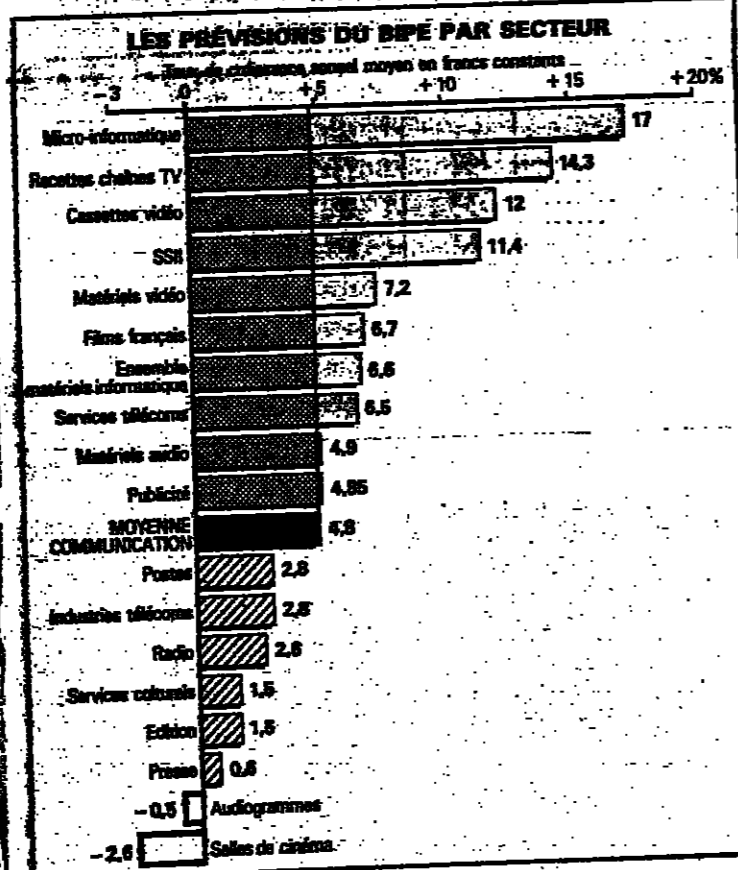
● La télévision. Selon l'évolution que va prendre la déréglementation et le sort fait aux chaînes publiques, le BIPE a

construit deux scénarios jusqu'en 1990, l'un « réglementé », l'autre « libéral ». Dans le premier cas, le chiffre d'affaires passerait de 6,66 milliards de francs (1984) à 14,86 (francs 1984) ; dans le second, à 15,40 milliards de francs. La croissance annuelle moyenne

prévue est de toute manière forte : 14,3 % ou 15 %. Le BIPE estime que les recettes publicitaires (2,9 milliards de francs en 1984) pourraient passer à 5,8 ou 6,9 milliards de francs selon le scénario.

● La consommation des ménages dans le secteur de la communication est très stable depuis une vingtaine d'années en poids relatif. Dans la période 1981-1985, on a observé que les dépenses d'équipement (matériel) baissaient - en 1983 et 1984, - alors que les dépenses de contenu (presse, télévision, cinéma...) continuaient à progresser. Le BIPE prévoit une amplification de cette tendance, mais fait valoir que la situation générale de l'économie (chômage) et la démographie (population jeune stagnante) aura une influence sur un secteur où les jeunes sont de gros consommateurs.

● Le marché du matériel vidéo, après la période noire de 1983, s'est rétabli et devrait retrouver une croissance soutenue. Le multi-équipement (en 1984, seulement 7 % de foyers ont deux téléviseurs au domicile principal), la vidéo grand public, l'achat de téléviseurs couleur, les accessoires (décodeurs, amplificateurs, câbles...) vont progresser. Il faudra observer, à partir de 1987, le marché des antennes de réception satellite, les téléviseurs numériques, le vidéodisque, le standard 8 mm pour vidéo grand public.



CHIFFRES-CLÉS

Voici les principaux chiffres qui situent le secteur de la communication selon le BIPE (année 1984) :

● Chiffre d'affaires : 473 milliards de francs (hors taxes), un poids équivalent à l'automobile ; valeur ajoutée : 204 milliards, soit 6,2 % de la valeur ajoutée des branches marchandes.

● Balance commerciale : 92 milliards de francs d'importations, 75 milliards d'exportations, soit un déficit très important de 17 milliards.

● Effectifs : environ 1,4 million de personnes employées (6,6 % de la population active), un chiffre relativement stable depuis quatre ans.

● Consommation des ménages : 7 %, stable.

● Parts de marché : informatique : 24 %, télécommunications : 36 %, audiovisuel : 14 %, écrit : 25 %, services culturels : 1 % (sur 360 milliards de francs pris en compte pour 1984) ; d'autre part, 63 % du marché sont constitués par des clients professionnels, en particulier à cause du poids des télécommunications.

LES TÉLÉCOMMUNICATIONS

	1984	1990	Taux de croissance annuel moyen 1984/1990
Abonnés au téléphone	21567	24800	+ 2,4 %
Cabines publiques	173	275	+ 8 %
Abonnés au télex	114,3	171	+ 6,9 %
Abonnés aux réseaux câblés	-	824	-
Prises potentielles réseaux câblés	-	3243	-
Terminals vidéotex	550	6500	+ 50,9 %
Traffic téléphonique (en millions de minutes de base)	79,3	96,8	+ 3,4 %

(Chiffres en milliers)

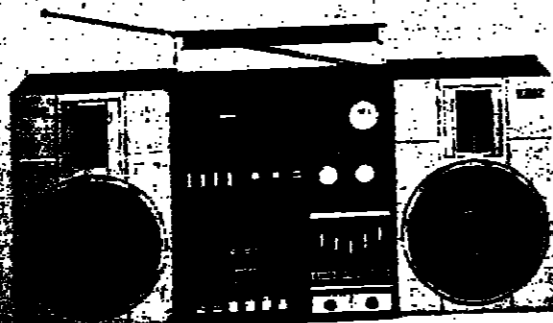
LES RECETTES DU CINÉMA

	1984		1990	
	Millions de francs	%	Millions de francs	%
Salles	840,8	62,2	674,1	33,9
Etranger	330	24,4	417,8	21
TV classique	132,5	9,8	276,4	13,8
Vidéo	49	3,6	421,7	21,2
TV payante	0,6	0	196,1	9,9
Câble	0	0	6	0,3
TOTAL	1 352,9	100	1 990,9	100

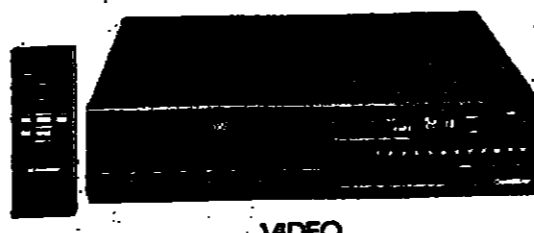


GoldStar

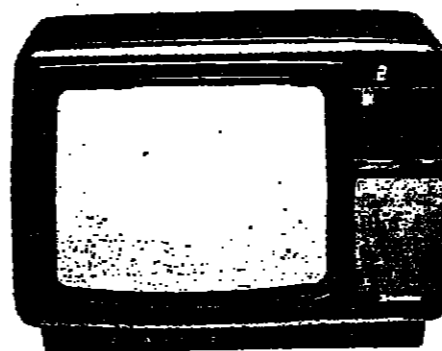
LE CHOIX DE LA QUALITÉ



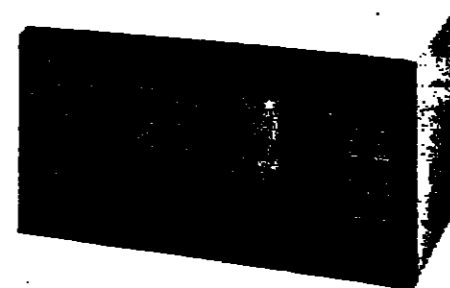
RADIO



VIDEO



TELEVISION



FOUR A MICRO ONDES

radialva

S.A. importateur de Goldstar depuis 15 ans vous présente toute la gamme au Festival du Son et Image Vidéo. Stand A 3506. Niveau 3. Zone Auric.

مركزنا من الأصل

